



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-135/2014-109

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu Vesni Sremac Šoštar, kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika SLAVONSKA ŠTEDIONICA d.d. u stečaju, Zagreb, Zelenjak 53, OIB: 55336468971, dana 20. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I Zaključuje se stečajni postupak nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika SLAVONSKA ŠTEDIONICA d.d. u stečaju, Zagreb, Zelenjak 53, OIB: 55336468971.

II Rješenje o zaključenju stečajnog postupka objavit će se na e-oglasnoj ploči suda.

III Po pravomoćnosti ovog rješenja stečajna masa će se brisati iz registra ovog suda.

IV Nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnoga postupka, sud uvijek može na prijedlog stečajnog upravitelja ponovo upisati stečajnu masu, čim se za to steknu zakonski uvjeti.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, broj St-838/2002 od 11. veljače 2014., nastavljen je postupak radi naknadne diobe nad stečajnom masom uvodno navedenog stečajnog dužnika, a to rješenje je postalo pravomoćno 28. veljače 2014.

2. Stečajni upravitelj je dostavio 02.01.2025. sudu podnesak u kojem navodi da postoji još jedna neunovčena nekretnina, upisana u zk. ul. 3313 k.o. Vinkovci, poduložak 4458

3. Prema izvršenom uvidu u stanje zemljišnih knjiga za poduložak 4458, proizlazi da na predmetnoj nekretnini i nadalje postoji aktivna plomba pod brojem Z-4751/2022, a prema upisu plombe proizlazi da se radi o prijedlogu Podravske banke d.d. radi upisa zabilježbe protiv protustranke Zvonimira Žagara (podnositelja zahtjeva za povrat oduzete imovine), koji nije konačno riješen. Na predmetnoj nekretnini upisano je fiducijarno vlasništvo u korist Podravke banke d.d., te stečajni dužnik ne dobiva otpравke suda u zemljišnoknjižnom postupanju. Slijedom navedenog, u odnosu na predmetnu nekretninu i nadalje je potrebno kao prethodno pitanje unovčenja sukladno članku 247. SZ-a izvršiti brisanje aktivne plombe kako bi se u postupku prodaje otklonili bilo kakvi eventualni problemi. Stečajni dužnik ne može utjecati na

način i brzinu postupanja ZK odjela, koji rješava predmetnu zabilježbu, posebno i iz razloga upisane fiducije na istoj.

4. Nadalje, za daljnje postupanje u smislu brisanja predmetne zabilježbe, a s obzirom na neizvjesnost dužine trajanja rješavanja iste, prestaje i potreba za upisom Stečajne mase iza Slavonske štedionice d.d. u stečaju u registar suda, odnosno ekonomično je i svrsishodno da se ponovni upis izvrši kada se steknu uvjeti za unovčenje predmetne nekretnine.

5. U odnosu na neunovčenu nekretninu, dok se ne riješi pitanje neriješene zabilježbe u zemljišnim knjigama ( aktivna plomba Z-4751/2022) kao prethodnog pitanja za unovčenje iste, u smislu odredbe članka 247. SZ-a, prestaje do daljnjeg potreba upisa Stečajne mase u registar suda te stečajni upravitelj predlaže da sud nakon provedbe namirenja i određivanja i isplate nagrade i troškova iz čl. 254. SZ-a, odredi brisanje Stečajne mase iz registra suda. Kada se steknu uvjeti za unovčenje neunovčene nekretnine, stečajni upravitelj će predložiti ponovni upis Stečajne mase u registar. Naime, stečajni upravitelj po Zakonu zastupa Stečajnu masu i nakon zaključenja stečajnog postupka, te samo brisanje Stečajne mase iz registra suda ne priječi stečajnog upravitelja u daljnjem zastupanju stečajne mase.

6. U predmetnom postupku naknadne diobe, sud je utvrdio da je unovčena sva imovina stečajne mase, osim jedne nekretnine, za koju se vodi navedeni postupak pred Zk odjelom nadležnog suda, za koji se ne može predvidjeti duljina trajanja.

7. Stečajni upravitelj je predložio da se zaključi stečajni postupak, jer ne postoje razlozi za trajanje ovog postupka, odnosno, da se briše stečajna masa, radi sprečavanja daljnjih troškova.

8. Prema odredbi članka 199 stavka 4 SZ-a ( NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13) imovina stečajnog dužnika jest stečajna masa i glede nje se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi radi prikupljanja imovine, koja u nju ulazi, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Nakon provedbe naknadne diobe stečajni će sudac donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

9. Sukladno članku 196 stavku 3 SZ-a, rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se sudu ili kojem drugom tijelu koje vodi upisnik dužnika pravne osobe, odnosno dužnika pojedinca. Brisanjem iz upisnika stečajni dužnik kao pravna osoba prestaje postojati, stečajni dužnik kao trgovac pojedinac gubi svojstvo trgovca pojedinca, a stečajni dužnik obrtnik gubi svojstvo obrtnika.

10. S obzirom na navedeno, nakon provedene djelomične diobe, a prema prijedlogu stečajnog upravitelja, kao i zbog sprečavanja daljnjih troškova, imajući u vidu i duljinu trajanja ovog postupka ( preko 20 godina), riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 20. siječnja 2025.

STEČAJNI SUDAC:  
Vesna Sremac Šoštar

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja vjerovnici mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od objave na e-Oglasnoj ploči suda.

**DNA:**

- stečajnom upravitelju
- FINA
- sudski registar po pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30871-ddc07**

Kontrolni broj: **0caf5-8a305-830ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.